

тельного отношения к законам и неуклонного их исполнения участниками уголовного процесса.

<sup>1</sup> Курс советского уголовного процесса: (Общая часть) / под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца. М., 1989. С. 435.

<sup>2</sup> Лившиц Ю.Д. Воспитательная функция советского уголовного судопроизводства (общетеоретические вопросы). Караганда, 1974. С. 35.

<sup>3</sup> Еникеев М.И. Правовая психология // Юридическая психология. 2006. № 2. С. 5.

<sup>4</sup> Дубривный В.П. Деятельность следователя по расследованию преступлений: (Общая характеристика. Цели. Действия). М., 1987. С. 31.

<sup>5</sup> Лиеде А.А. Общественное поручительство. Рига, 1963. С. 98; Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М., 1989. С. 114 и др.

<sup>6</sup> Воронин Э.И. Процессуальное положение следователя органов внутренних дел: учебное пособие. Караганда, 1975. С. 43.

<sup>7</sup> Лившиц Ю.Д. Указ. работа. С. 32.

*Н.Г. Логинова,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

### ***К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО СБОРУ СВЕДЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ ОБВИНЯЕМОГО***

Особое значение при расследовании уголовных дел сотрудниками ФСКН России приобретает наличие данных, характеризующих лиц, их совершающих. Однако этому уделяется явно недостаточное внимание как учеными, так и практиками. Собственный опыт и изучение судебно-следственной практики позволяет сделать вывод о том, что, как правило, следователи особо не утруждают себя изучением личности обвиняемого. В деле, как правило, имеется одна характеристика с последнего места работы, а в случае отсутствия таковой характеристику на него представляет участковый. Вместе с тем случаи возвращения уголовных дел для дополнительного расследования в связи с неполнотой изучения личности обвиняемого чрезвычайно редки в практике.

Такое положение обусловлено прежде всего отсутствием в законе требований об объеме или хотя бы о примерном перечне

данных, характеризующих личность обвиняемого, которые должны быть собраны при расследовании уголовного дела. Не отражены эти моменты и в каких-либо приказах или указаниях соответствующих ведомств.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ среди обстоятельств, подлежащих доказыванию, указаны и характеризующие личность обвиняемого. Статья 6 УК РФ гласит, что назначенное подсудимому наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за конкретное преступление (ст. 64 УК РФ), также невозможно без учета данных о личности. Без учета и оценки сведений о личности не может быть принято и решение о прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.

Последовательна в этом вопросе и судебная практика. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» имеется указание на то, что необходимо также учитывать сведения о личности виновного, к которым относятся как данные, имеющие юридическое значение в зависимости от состава совершенного преступления или установленных законом особенностей уголовной ответственности и наказания отдельных категорий лиц, так и иные характеризующие личность подсудимого сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении подсудимого, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (жены, родителей, близких родственников). Согласно п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» к ходатайству о применении меры пресечения в виде заключения под стражу следует прилагать... имеющиеся в деле данные, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания этому лицу меры пресечения в виде заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости и т.п.).

В целях более полного и своевременного сбора данных о личности обвиняемого целесообразно уже на первоначальном

этапе расследования при допросе подозреваемого получить максимально возможную информацию именно о нем самом. В ходе допроса необходимо предложить изложить автобиографию. При этом в протоколе следует отразить места работы, учебы, проживания с указанием периодов времени; сведения о судимости (каким судом, когда, по какой статье, к какой мере наказания и т.д.) и месте отбывания наказания; сведения о состоянии здоровья (состоит ли на учете у психиатра, нарколога, не имеет ли инвалидности либо заболеваний, которые могут указывать на обязательное участие защитника либо возможность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу); является ли депутатом (какого уровня) либо членом органа местного самоуправления; имеет ли правительственные награды (какие именно и за что); не является ли участником войны либо боевых действий, например, в Афганистане или Чечне, либо входит в другую категорию особо пострадавших лиц (участник ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС и т.д.) и др. Затем, исходя из анализа полученных сведений, приступить к сбору характеризующего материала, направив соответствующие запросы.

Несмотря на то что в условиях сегодняшней правовой действительности необходимость в получении данных о личности обвиняемого (подозреваемого) возникает уже на первоначальном этапе расследования уголовного дела, например при избрании той или иной меры пресечения (ст.98 УПК РФ), о принятии меры процессуального принуждения – временного отстранения от должности (ст.114 УПК РФ), а также при уголовно-правовой квалификации действий лица, которое может обладать признаками специального субъекта (ст. 228.2 УК РФ), некоторые следователи «грешат» тем, что оставляют изучение этого вопроса на заключительный этап расследования, что свидетельствует о формальном подходе, ведь в такой ситуации в уголовном деле могут появиться данные, требующие проведения, например, судебной психиатрической экспертизы, что, несомненно, приведет к продлению как срока расследования, так и содержания под стражей.

С целью недопущения подобных фактов необходимо все запросы об истребовании характеризующего материала направлять незамедлительно, что будет способствовать принятию решения по уголовному делу в установленный законом срок.

Особое внимание следует уделить сбору производственных или служебных характеристик. В первую очередь необхо-

димо принять меры к получению копии трудовой книжки и исходя из записей в ней направить соответствующие запросы. Записи в трудовой книжке позволят направить запросы с конкретными данными (период работы, номера приказов о приеме, увольнении и т.д.) и, соответственно, облегчат их своевременное предоставление.

С целью получения характеризующей обвиняемого (подозреваемого) информации необходимо производить допросы его родственников.

Детальное изучение личности обвиняемого может способствовать решению ряда задач. Как указывает Н.Н. Неретин, это может быть реализовано при подготовке к проведению следственного действия, непосредственном его проведении, выявлении причин и условий совершения преступления и др.<sup>1</sup> Схожего мнения придерживается и А.О. Откидач.<sup>2</sup>

Одной из проблем, возникающих при допросе в качестве обвиняемого (подозреваемого) в ходе расследования уголовного дела о незаконном обороте наркотиков, следователи ФСКН России (из числа слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации СибЮИ ФСКН России) в беседе указали на отсутствие характеризующей информации о личности допрашиваемого.

Источником характеристики обвиняемого может стать и его поведение в ходе производства по уголовному делу. Например, такие черты характера, как неискренность и изворотливость, проявляются в случаях, когда обвиняемый (подозреваемый) неоднократно меняет показания и в целом позицию с целью избежать наказания. Изучение уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, показало, что следователи при составлении обвинительных заключений дают этому негативную оценку путем анализа противоречивых, непоследовательных показаний обвиняемого. И хотя закон не предусматривает ответственности за заведомо ложные показания обвиняемого (подозреваемого), такое поведение, безусловно, вполне является «характеризующими данными».

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания необходимо учитывать, какое влияние окажет назначенное наказание не только на исправление осужденного, но и на условия жизни его семьи. Большинство следователей не обращают на этот момент внимания и не выясняют условий жизни семьи об-

виняемого. Речь идет не только о выяснении данных о наличии у обвиняемого на иждивении несовершеннолетних детей и других членов семьи, нуждающихся в помощи, но и данных о недостойном поведении обвиняемого в семье. Например, если обвиняемый наркозависим, имущество семьи сбывает в целях приобретения наркотиков, то применение к нему за совершенное преступление наказания в виде лишения свободы может положительно повлиять на условия жизни его семьи, которая на определенный период освободится от создаваемых им неудобств.

В связи с этим подлежат выяснению, кроме вышеуказанных обстоятельств, следующие: на какие средства содержится семья, сколько членов семьи работают, каково состояние здоровья членов семьи и т.д.

Вопросы, связанные с изучением личности, приобретают принципиальное значение, когда речь идет о несовершеннолетнем участнике уголовного судопроизводства. Законодатель в ст. 421 УПК РФ особо выделяет обстоятельства, подлежащие установлению по делам этой категории, к которым относит:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

К материалам уголовного дела должна быть приобщена справка из ОПДН органа внутренних дел (состоял ли на учете, с какого времени, за что, какие допустил нарушения и т.д., каковы жилищно-бытовые условия). Если несовершеннолетний обвиняемый ранее совершал преступления, но производство по уголовному делу прекращено либо в его возбуждении отказано (независимо от основания принятия такого решения), нужно приобщить к делу копию соответствующего постановления.

Основным источником получения полных данных являются родители несовершеннолетнего. По уголовному делу их необходимо допросить незамедлительно после установления причастности несовершеннолетнего к преступлению, однако к таким показаниям следует относиться критически, так как в большинстве родители склонны характеризовать детей исключительно с положительной стороны. Перечень сведений о личности несовершеннолетнего должен быть оптимальным как с точки зрения полного изучения личности, так и с позиции задач уголовного судопроизводства.

Таким образом, значение характеризующих сведений о личности обвиняемого несомненно высоко. В соответствии со ст. 97 УПК РФ они учитываются при избрании меры пресечения, назначении наказания, освобождении от уголовной ответственности или наказания, а также при решении других вопросов уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Неретин Н.Н. Изучение личности обвиняемого при производстве предварительного следствия в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2009. № 1. С. 17.

<sup>2</sup> Откидач А.О. К вопросу об изучении личности обвиняемого на предварительном следствии // Российский следователь. 2007. № 1. С. 31.